

Le "Conseil Scientifique Indépendant" et sa désinformation dirigée contre les malades du covid long

April 2, 2024

Contents

1 Désinformation sur site internet du CSI	2
1.1 Le covid long très peu abordé par le CSI	2
1.2 Les articles niant ou minimisant le covid long	3
1.2.1 Article: "Vacciner son enfant contre la Covid-19: vous êtes sûrs?" [9]	3
1.2.2 Article: "Vaccins et covid-long: influence des lobbies pour une efficacité arrangée" par Pierre Chaillot [10]	3
2 France Soir	4
3 Verity France	6
4 Quelques influenceurs du CSI qui minimisent le Covid	10
4.1 Jean-Dominique Michel	10
4.2 Pierre Chaillot	10
5 Les motivations	11
5.1 L'opinion de Ariane Bilheran	11
5.2 Le précédent Cointelpro	11
6 Conclusion	11

Le CSI prétend qu'il est "né pour répondre à un besoin impérieux d'une information claire, loyale et appropriée sur les enjeux sanitaires et thérapeutiques du Covid " [1]. Qu'en est-il vraiment ?

1 Désinformation sur site internet du CSI

1.1 Le covid long très peu abordé par le CSI

Une recherche dans le moteur de recherche du site internet du CSI aboutit en date du 27 Mars 2024 à 81 résultats de recherche concernant le mot covid long. Cependant dans ces 81 résultats de recherche [2], le mot covid long est souvent introuvable.

Nous retenons donc dans cette liste uniquement les textes dans lesquels on retrouve textuellement le mot clé "Covid long". Nous en trouvons sept sur quatre années de crise. A titre de comparaison, nous trouvons 43 articles du CSI pour s'opposer aux masques dont le port est jugé dangereux et inefficace par eux. On en déduit donc que pour le CSI, le port du masque est beaucoup plus dangereux que le covid et ses séquelles. [3]



Figure 1: 43 textes du CSI abordant le port du masque

Le plus ancien de ces articles date de fin 2021, soit plus d'un an et demi après l'apparition du problème malgré les nombreuses alertes des très nombreux malades. L'OMS a reconnu le problème dès l'été 2020. Qu'on soit d'accord ou pas avec l'OMS, le sujet aurait mérité d'être abordé et ne pouvait pas simplement être ignoré. Lorsqu'on est une organisation se spécialisant dans la gestion de la crise du covid dans sa globalité, on ne pouvait pas être silencieux tout ce temps sans que cela ne soit délibéré.

Un seul de ces sept articles aborde de manière sérieuse et prolongée le problème du covid long, il s'agit d'une interview de Claude Escarguel par Hélène Banoun [4]. Quatre articles ne parlent du covid

long que de manière brève et annexe, ce qui ne fait que confirmer que le CSI avait connaissance du problème [5] [6] [7] [8] . Deux articles parlent du covid long pour le dénigrer [9] [10].

1.2 Les articles niant ou minimisant le covid long

1.2.1 Article: "Vacciner son enfant contre la Covid-19: vous êtes sûrs?" [9]

Dans l'article du CSI "Vacciner son enfant contre la Covid-19: vous êtes sûrs?" de Mars 2022, il est écrit: "Le spectre souvent agité par les medias du Covid long ne concerne que très peu les enfants et ne persiste pas chez eux plus de 12 semaines. La Covid-19 a donc un impact très négligeable sur la morbi-mortalité des enfants de 5 à 11 ans" (voir figure 2).

Voilà qui est particulièrement odieux quand on sait à quel point il fut difficile pour les associations de faire en sorte que le covid long soit évoqué et quand ce fut le cas, ce fut souvent pour dire que c'est psychologique [11]. Quant au covid long chez les enfants, il est estimé à 1.3% aux USA par le CDC [12]. C'est un chiffre énorme et particulièrement dramatique en termes de conséquences pour la vie future à cet âge. De plus le covid long est plus difficile à détecter chez l'enfant que chez l'adulte. Notons que le covid long dans ce rapport du CDC est défini pour une durée minimale de trois mois.



Figure 2: Le risque de Covid Long négligeable chez l'enfant selon le CSI

1.2.2 Article: "Vaccins et covid-long: influence des lobbies pour une efficacité arrangée" par Pierre Chaillot [10]

Dans sa vidéo insérée dans son article du CSI "Vaccins et covid-long: influence des lobbies pour une efficacité arrangée", Pierre Chaillot déclare: "Nous étions déjà habitués au gloubiboulga qu'on appelle covid-19 une maladie avec ou sans symptômes et avec ou sans test positif et chacun peut prendre ce qu'il veut là-dedans le délire paranoïque démarré en 2020 la fameuse pandémie asymptomatique restera dans les annales de la folie humaine elle pourrait bien être battue aujourd'hui avec le covid long une

maladie sans symptômes spécifiques qui serait provoquée par une ancienne maladie sans symptômes spécifiques non plus. Les arcanes de la médecine sont décidément de plus en plus impénétrables”

Stupéfaits par cette incompétence et ce mépris pour la vie humaine, nous laisserons le lecteur parcourir les milliers d’articles montrant la réalité et le danger du Covid-19 et du Covid Long.

2 France Soir

Nous évoquons ici France Soir du fait des liens forts de France Soir avec le conseil scientifique indépendant (voir figure 3). [13] [2]

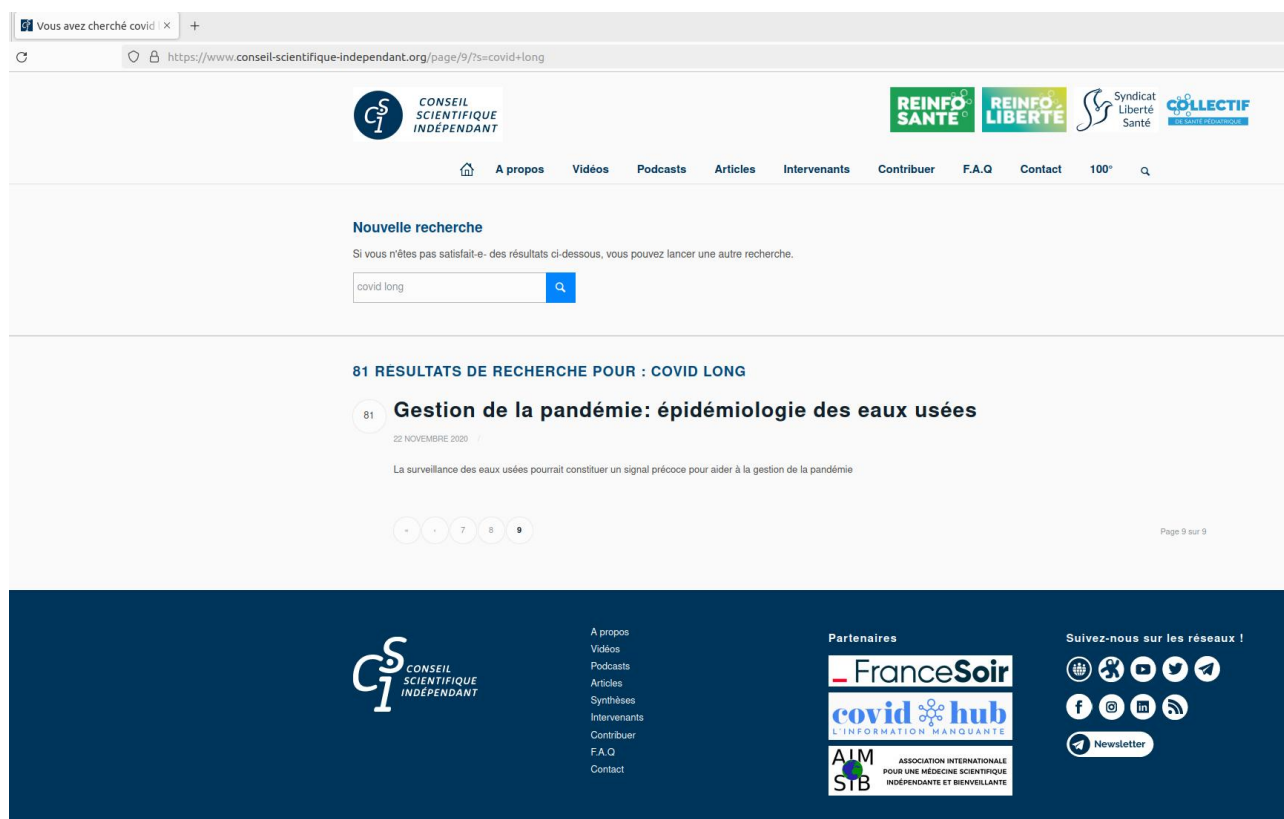


Figure 3: Partenariat France Soir CSI en bas de la page

On est étonné de voir qu’après un certain nombre d’interviews avec des spécialistes, des milliers de publications scientifiques, France Soir en soit encore à s’interroger si le Covid Long ne serait pas un effet nocebo en Mars 2024 [14]. C’est d’autant plus absurde que durant la première vague, qui fit le plus de covids longs, le mot covid long n’existait pas encore et les seules issues auxquelles les malades abandonnés à eux-même s’attendaient étaient la guérison en quinze jour, la réanimation ou la mort. Ceci contredit le vécu de nombreuses victimes auparavant jeunes et en bonne santé, dont un nombre non négligeable est mort en phase aigue, du fait de la privation de soins médicaux [15]. Ceci est d’autant plus odieux que France soir n’a pas dit un seul mot sur le rapport COVARIS de 2023 sur le covid long, une victoire des covids longs à laquelle les associations de malades ont énormément contribué.

Société

Y a-t-il un effet nocebo à l'utilisation du terme "covid long" ?

Auteur(s): France-Soir

Publié le 25 mars 2024 - 12:23



L'usage de ce terme contribue à amplifier inutilement la peur autour de symptômes de fatigue virale qui, en temps normal, auraient été négligés

© Unsplash



Le Covid long n'est peut-être pas différent des autres syndromes post-viraux tels que ceux ressentis après la grippe, selon une nouvelle recherche de Queensland Health.

Des experts de la santé en Australie appellent à abandonner l'expression "COVID long". Cette recommandation fait suite à une étude montrant que les symptômes ressentis par des individus un an après avoir contracté le COVID-19 ne diffèrent pas significativement de ceux engendrés par des virus courants comme la grippe.

Le Dr John Gerrard, chef de la santé du Queensland et superviseur de l'étude, argumente contre l'utilisation de la terminologie "COVID long". Selon lui, cette expression suggère à tort que les symptômes à long terme liés au virus sont uniques et exceptionnels, ce qui peut engendrer une peur inutile et une attention excessive sur ces symptômes, entravant potentiellement la récupération et la guérison des patients. **L'usage de ce terme contribue à amplifier inutilement la peur autour de symptômes de fatigue virale qui, en temps normal, auraient été négligés.**

L'étude menée par Queensland Health a interrogé 5 112 personnes âgées de 18 ans et plus, ayant rapporté divers symptômes tels que la fatigue, le brouillard cérébral, et des changements d'odorat et de goût. Ces participants, choisis parmi des Australiens ayant subi des tests COVID-19 au printemps 2022, ont été suivis un an plus tard afin d'évaluer l'évolution de leurs symptômes et leur impact sur la qualité de vie. Bien que 16% des sondés aient rapporté des symptômes persistants au printemps 2023, et 3,6% une incapacité fonctionnelle modérée à sévère, l'étude n'a pas établi de différence significative entre ceux testés positifs au COVID-19 et ceux négatifs ou ayant eu la grippe.

Si la formule "Covid long" devait être maintenu, faudrait-il inventer l'expression "Grippe longue" ?

Les résultats de cette étude, qui seront présentés au prochain Congrès européen de microbiologie clinique et des maladies infectieuses à Barcelone, soulève des questions sur la distinction entre le COVID long et d'autres maladies post-virales. Le Dr Gerrard rappelle que, dans des systèmes de santé où la population est largement vaccinée, le COVID long a pu sembler distinct et plus sévère en raison du grand nombre de cas durant la pandémie. Cependant, les taux de symptômes persistants et d'incapacité fonctionnelle s'avèrent similaires à ceux d'autres affections post-virales, insistant sur la nécessité de poursuivre les recherches dans ce domaine.

Figure 4: France Soir s'attaque aux covids longs

Maintenant nous allons dénombrer par année le nombre d'articles de France Soir sur le covid long. Comme pour l'article CSI, le moteur de recherches donne plusieurs dizaines de résultats, mais le mot covid long n'est présent que dans un petit nombre d'entre eux. [16] L'article le plus ancien sur le covid long date de Mars 2021

- 2020 : zéro article
- 2021: trois articles
- 2022: cinq articles
- 2023: un article
- 2024: deux articles

3 Verity France

Verity France, proche du CSI [17] (voir figure 5), a aussi attaqué de manière répétée les malades du covid long via leurs comptes twitter. Par exemple, alors qu'ils disent s'opposer aux médias mainstream, ils ont fait exception pour s'attaquer aux covid long en tweetant un reportage de LCI favorable à une étude fausse prétendant que le covid long est psychologique[11] (figure 9). Le contexte de cette étude est en rapport avec un lobbye de la psychologisation du covid long (voir article [18]). Ils ont fait régulièrement d'autres tweets dénigrant le covid long (figure 6), ou bien disant qu'il n'y a pas de covid long sans vaccin (figures 7, 8) alors que le problème du covid long a commencé un an avant l'arrivée des vaccins.



Figure 5: Verity France proche du CSI

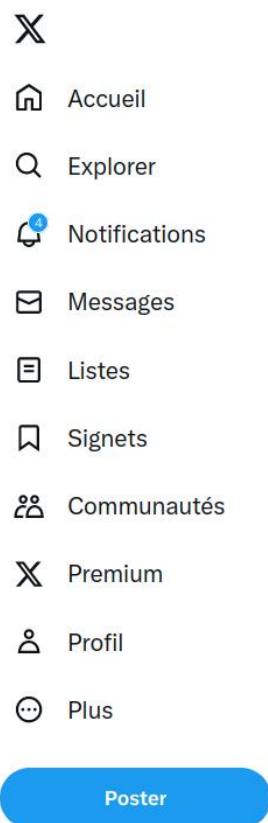


Figure 6: Verity France se moque des covids longs

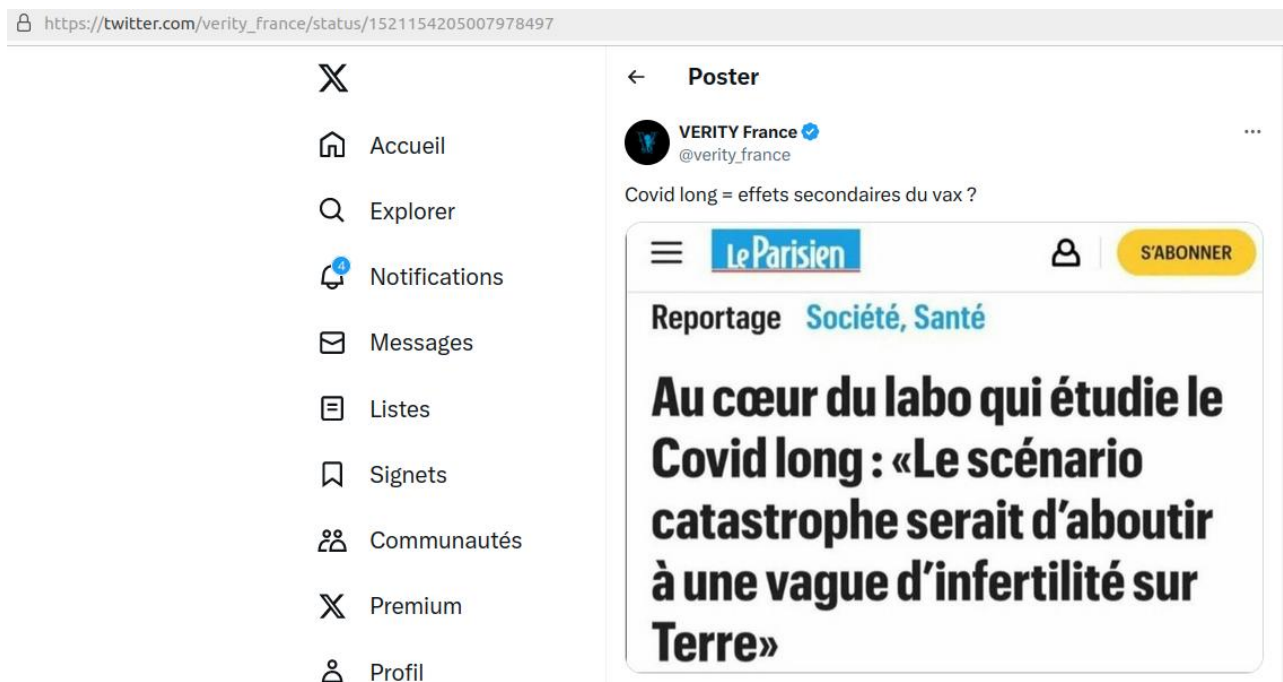


Figure 7: Verity France méprise les risques pour la fertilité posés par le covid



Figure 8: Verity France comme d’habitude assimile tous les covids longs aux effets secondaires du vaccin covid

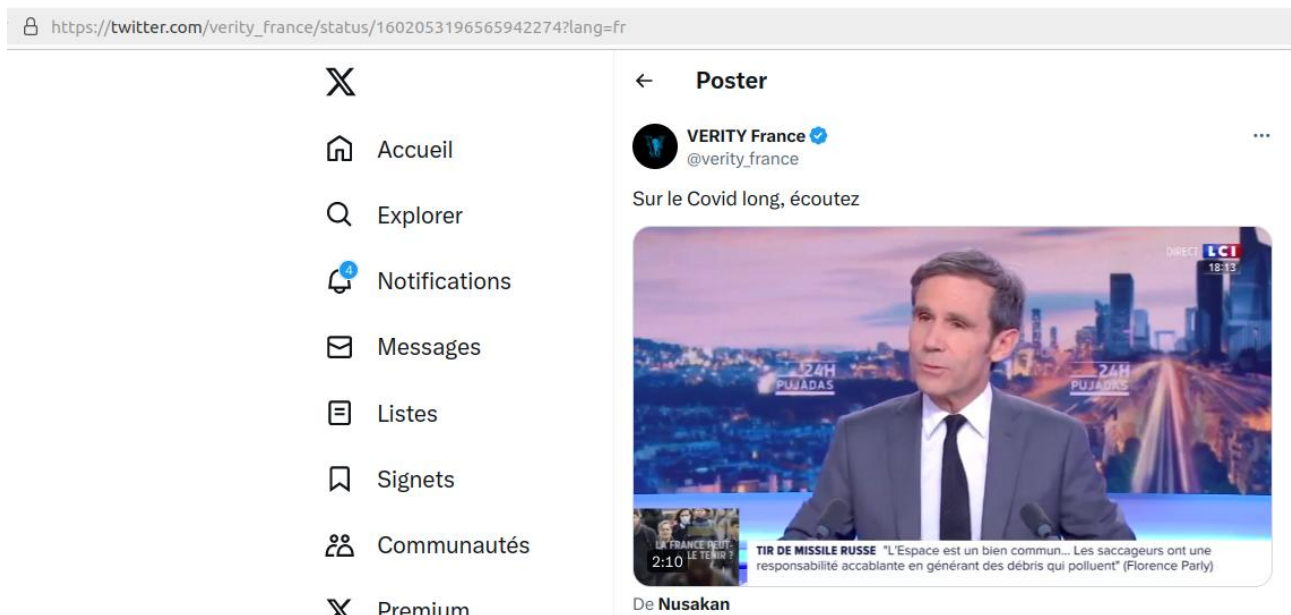


Figure 9: Verity France reprend sans questionner le discours des médias mainstream sur l'étude biaisée de Brigitte Ranque

On notera un changement de ligne tardif de Verity France qui des années trop tard a participé à une rencontre commune entre covid longs et victimes des effets secondaires du vaccin à Vierzon fin 2023. Ceci est probablement dû à l'augmentation du nombre de malades covid longs [19] ainsi qu'au travail des activistes du covid long. Ceci rend le problème plus difficile à dissimuler sans quoi il est probable que cette association continuerait à vouloir faire oublier et faire taire les malades covid long et leurs proches.

4 Quelques influenceurs du CSI qui minimisent le Covid

Il y a de la part d'un certain nombre d'influenceurs une minimisation de la gravité du covid sous les angles suivants:

- Minimisation de la surmortalité en phase aigue durant les premières vagues
- Négation du Covid Long
- Négation des conséquences à long terme du covid que ce soit covid long ou autres (problèmes cardiaques, caillots, maladies neurodégénératives etc...)

Pour ce qui concerne le covid long et les conséquences à long terme, y compris pour les personnes qui ont eu le covid sans faire de covid long, on a des milliers de publications. On pourra lire un résumé grand public "Les Oubliés du Covid" dans covid factuel [20]. Notons par exemple que le HIV tue très peu en phase aigue mais tue des années après en phase chronique. Or le Covid attaque aussi le système immunitaire ainsi que les organes vitaux. Le covid est connu pour persister dans le corps, y compris chez les non covidés longs, et les conséquences à long terme sont encore inconnues.

Pour ce qui est de la surmortalité de 2020, soit avant l'arrivée des vaccins, l'INSEE est claire [21]: "2020 : une hausse des décès inédite depuis 70 ans. En raison de l'épidémie de Covid-19, la mortalité a été exceptionnelle en 2020 avec près de 669 000 décès toutes causes confondues, soit 56 000 décès de plus qu'en 2019 (+ 9 %). Une telle hausse de la mortalité n'a pas été enregistrée en France depuis 70 ans. Cette hausse est notamment très supérieure à celle observée lors des épisodes grippaux et caniculaires sévères des années précédentes. "

4.1 Jean-Dominique Michel

On retrouve 11 vidéos où Jean-Dominique Michel intervient pour minimiser la gravité du covid et passer sous silence les séquelles. [22]

Il n'est pas nécessaire de passer en revue les innombrables interventions de ce très bavard pseudo-spécialiste. Il suffira de retenir son dernier livre "autopsie d'un désastre" paru en Décembre 2023. [23]

Nul besoin de lire le livre en entier tant les mensonges s'étalent dès le résumé de couverture:

- L'année 2020 n'a pas connu de surmortalité particulière, contrairement aux années suivantes.
- La létalité du Covid-19, selon les chiffres officiels de l'OMS, aura finalement été comparable à celle de la grippe annuelle banale.
- Les personnes en bonne santé âgées de moins de 70 ans n'ont jamais rien risqué. "

Oui il y a eu une surmortalité en France en 2020, soit avant le vaccin qui est bien supérieure à celle de la grippe banale. Oui les personnes en bonne santé âgées de moins de 70 ans ont été très nombreuses à faire un covid long, tout particulièrement durant les premières vagues. Certaines sont même mortes durant la phase aigue [15], d'autres sont mortes des séquelles en 2020 et les années suivantes. Le covid attaque tous les organes, y compris le coeur, le cerveau et les poumons.

4.2 Pierre Chaillot

En minimisant le phénomène de surmortalité, en taisant puis en dénigrant le covid long, en s'appuyant sur son titre de statisticien, Pierre Chaillot couvre la gestion catastrophique de la crise sanitaire, en particulier la privation de traitements précoces et l'abandon des covidés longs.

On retrouve 3 vidéos du CSI avec Pierre Chaillot minimisant la gravité du covid. Dont un faisant la promotion d'un livre (Covid-19 : ce que révèlent les chiffres officiels, publié aux éditions l'Artilleur). [24]

5 Les motivations

5.1 L'opinion de Ariane Bilheran

Nous laisserons l'ancienne membre du CSI Ariane Bilheran le soin de juger son expérience avec cette lettre où elle détaille "l'opposition contrôlée" au moment de quitter le CSI [25].

"Des groupes se sont formés pour résister au règne de l'absurde et à la dictature sanitaire, de nouveaux médias ont émergé, et aussi, bien entendu, des leaders d'opinion et des figures charismatiques. Croira-t-on que le pouvoir qui a mis en place un système aussi inique et abusif soit resté les bras croisés face à cette contestation? Les récents remous qui agitent la sphère de l'opposition témoignent au contraire d'un travail de sappe et de subversion efficace, qui doit être étudié en soi comme l'une des composantes de la dérive totalitaire en cours."

5.2 Le précédent Cointelpro

Le phénomène ne serait en effet pas nouveau. Comme ce qu'il s'est passé en Occident avec le Covid 19, la guerre du Vietnam vit naître une contre-culture. Comme pour ce qui concerne l'opposition à la gestion de la crise du covid, l'opposition à la guerre du vietnam était une juste cause. Mais cette opposition se fit infiltrer par des agents du FBI qui emmenèrent le mouvement dans une direction qui arrangea le pouvoir. Timothy Leary est un cas parmi d'autres comme prouvé par les archives déclassifiées.

Par la suite, nombre de personnes venues d'une partie du mouvement opposé à la guerre du vietnam prirent des positions favorables à d'autres guerres. [26]

Sans aller aussi loin, il y a peut-être aussi dans le cadre du CSI un moyen de se faire de l'argent par la médiatisation et la vente de livres.

6 Conclusion

Le conseil scientifique indépendant et ses satellites ont agi pour empêcher la reconnaissance du covid long malgré les nombreuses alertes des très nombreux malades et des milliers de publications. Leur attitude a contribué à l'abandon des malades par les autorités, par le corps médical, par la société en général, avec de nombreuses situations dramatiques. En ce sens leur attitude fut criminelle.

Le déni de la maladie répandu par ces organisations fut traumatisant psychologiquement pour de nombreux malades et à l'opposé des prétentions humanistes affichées. Ils ont contribué à une division entre les malades du covid long et les proches des morts du covid d'un côté, les victimes économiques et les victimes des effets secondaires du vaccin de l'autre, ce qui a empêché l'union des victimes contre les décisionnaires de la crise du covid.

Leur démarche antiscientifique a contribué au discrédit des discours d'opposition à la ligne officielle de la crise sanitaire. Leur déni de la gravité du covid et des séquelles ont servi les décisionnaires au sommet de l'état français en couvrant la tragédie du non traitement précoce ainsi que la mise en place tardive, chaotique et insuffisante des mesures de protection. Cela a également contribué à la fréquente non prise en charge financière par les assureurs publics ou privés. Cette nébuleuse a servi le pouvoir qu'ils ont prétendu combattre.

Sans l'action néfaste du CSI et de ses satellites, la reconnaissance et donc la recherche auraient pu aller plus vite et des vies auraient pu être sauvées.

Au-delà des parcours individuels tragiques des malades du covid long, l'oeuvre de ces organisations a nui à la santé publique en empêchant la reconnaissance et la recherche sur les conséquences à long terme du covid, qui ne concernent d'ailleurs pas que les covid long. Sur le long terme, le CSI et ses partenaires ont démoralisé le peuple français en poussant à la division, à l'individualisme, à l'égoïsme, à l'eugénisme et au darwinisme social.

References

- [1] "Csi introduction," 6 2022. [Online]. Available: <https://web.archive.org/web/20240329203620/https://www.conseil-scientifique-independant.org/le-csi/>
- [2] "Resultats du moteur de recherche du csi pour le mot clé covid long," <https://web.archive.org/web/20240330093453/https://www.conseil-scientifique-independant.org/?s=covid+long;>
<https://web.archive.org/web/20240330093629/https://www.conseil-scientifique-independant.org/page/2/?s=covid+long;>
<https://web.archive.org/web/20240330093732/https://www.conseil-scientifique-independant.org/page/3/?s=covid+long;>
<https://web.archive.org/web/20240330093851/https://www.conseil-scientifique-independant.org/page/4/?s=covid+long;>
<https://web.archive.org/web/20240330094000/https://www.conseil-scientifique-independant.org/page/5/?s=covid+long;>
<https://web.archive.org/web/20240330094112/https://www.conseil-scientifique-independant.org/page/6/?s=covid+long;>
<https://web.archive.org/web/20240330094253/https://www.conseil-scientifique-independant.org/page/7/?s=covid+long;>
<https://web.archive.org/web/20240330094433/https://www.conseil-scientifique-independant.org/page/8/?s=covid+long;>
<https://web.archive.org/web/20240330094534/https://www.conseil-scientifique-independant.org/page/9/?s=covid+long;> 3 2024.
- [3] "Articles abordant le port du masque," 3 2024. [Online]. Available: <https://web.archive.org/web/20240329172449/https://www.conseil-scientifique-independant.org/%3Fs=masques>
- [4] "Claude escarguel: Les cooperations bactéries-virus et leurs implications therapeutiques dans la prevention des formes graves et longue de covid," 5 2022. [Online]. Available: <https://web.archive.org/web/20240329175001/https://www.conseil-scientifique-independant.org/csi-n53-claude-escarguel-et-helene-banoun-05-05-2022/>
- [5] "Vaccin janssen, mise à jour des données de pharmacovigilance," 12 2021. [Online]. Available: <https://web.archive.org/web/20240329180022/https://www.conseil-scientifique-independant.org/vaccin-janssen-mise-a-jour-des-donnees-de-pharmacovigilance/>
- [6] "Csi numero 31: Covid-19 et rhumatologie et pharmacovigilance et formalisation," 11 2021. [Online]. Available: <https://web.archive.org/web/20240329180512/https://www.conseil-scientifique-independant.org/live-csi-du-jeudi-11-novembre-2021/>
- [7] "Vaccins anti-sars-cov-2 : Prévention de l'infection et du décès étudiée chez les vétérans us," 5 2022. [Online]. Available: <https://web.archive.org/web/20240329181812/https://www.conseil-scientifique-independant.org/vaccins-anti-sars-cov-2-prevention-de-linfection-et-du-deces-etudiee-chez-les-veterans-us-fevrier-a-octobre-2022/>

- [8] “Spike circulante dans le sang : un suspect en garde à vue dans l’affaire des myocardites consécutives à la vaccination anti-covid,” 3 2023. [Online]. Available: <https://web.archive.org/web/20240329181405/https://www.conseil-scientifique-independant.org/2941-2/>
- [9] “Vacciner son enfant contre la covid-19 : vous êtes surs ?” 3 2022. [Online]. Available: <https://web.archive.org/web/20240327210158/https://www.conseil-scientifique-independant.org/vacciner-son-enfant-contre-la-covid-19-vous-etes-surs/>
- [10] “Vaccins et covid-long : influence des lobbies pour une efficacité arrangée par pierre chaillot,” <https://web.archive.org/web/20240327201201/https://www.conseil-scientifique-independant.org/vaccins-et-covid-long-influence-des-lobbies-pour-une-efficacite-arrangee-par-pierre-chaillot/>; https://www.youtube.com/watch?v=2z6KHywM_zI; https://web.archive.org/web/20240329183950/https://www.youtube.com/watch?v=2z6KHywM_zI, 12 2023.
- [11] V. France, “”sur le covid long, écoutez”,” 12 2022, uRL1: https://web.archive.org/web/20230205101153/https://twitter.com/verity_france/status/1602053196565942274?lang=fr. URL2: https://twitter.com/verity_france/status/1602053196565942274?lang=fr. URL3: https://web.archive.org/web/20230206113040/https://twitter.com/verity_france/status/1521154205007978497. URL4: https://web.archive.org/web/20230206112653/https://twitter.com/verity_france/status/1587361227491213313. URL5: https://web.archive.org/save/https://twitter.com/verity_france/status/1604576552372654081.
- [12] A. Vahratian, D. Adjaye-Gbewonyo, J. Lin, and S. Saydah, *Long COVID in Children: United States, 2022*. US Department of Health and Human Services, Centers for Disease Control and . . . , 2023.
- [13] “Liens france soir conseil scientifique independant,” 3 2024. [Online]. Available: <https://web.archive.org/web/20240329210750/https://www.francesoir.fr/conseil-scientifique-independant-les-videos-des-reunions-publiques>
- [14] “Y a t-il un effet nocebo à l’utilisation du terme ”covid long” ?” 3 2024. [Online]. Available: <https://web.archive.org/web/20240327214558/https://www.francesoir.fr/societe-sante/y-t-il-un-effet-nocebo-l-utilisation-du-terme-covid-long>
- [15] P. Machard, “Le samu lui conseille de prendre du doliprane : une jeune femme de 19 ans meurt du covid,” 5 2021. [Online]. Available: <https://web.archive.org/web/20240329211217/https://www.egora.fr/actus-pro/judiciaire/le-samu-lui-conseille-de-prendre-du-doliprane-une-jeune-femme-de-19-ans-meurt>
- [16] “Resultats du moteur de recherche de france soir pour le mot clé covid long,” https://web.archive.org/web/20240330095014/https://www.francesoir.fr/recherche?search_api_fulltext=covid+long; https://web.archive.org/web/20240330095106/https://www.francesoir.fr/recherche?search_api_fulltext=covid%20long&page=1; https://web.archive.org/web/20240330095204/https://www.francesoir.fr/recherche?search_api_fulltext=covid%20long&page=2; https://web.archive.org/web/20240330095315/https://www.francesoir.fr/recherche?search_api_fulltext=covid%20long&page=3; https://web.archive.org/web/20240330095411/https://www.francesoir.fr/recherche?search_api_fulltext=covid%20long&page=4; https://web.archive.org/web/20240330095508/https://www.francesoir.fr/recherche?search_api_fulltext=covid%20long&page=5, 3 2024.
- [17] https://twitter.com/verity_france/status/1659109414408794115; , 5 2023.
- [18] “Derrière le lobbye de la psychologisation du covid long,” 6 2022. [Online]. Available: <https://www.upgcs.org/2022/06/27/derri%C3%A8re-le-lobbye-de-la-psychologisation-du-covid-long/>

- [19] “”alarming rise in americans with long covid symptoms,” <https://www.theguardian.com/world/2024/mar/15/long-covid-symptoms-cdc>; <https://web.archive.org/web/20240318055638/https://www.theguardian.com/world/2024/mar/15/long-covid-symptoms-cdc>, 3 2024.
- [20] “Les oubliés du covid, 1ere et 2eme partie,” <https://web.archive.org/web/20230313175336/https://www.covid-factuel.fr/2023/02/03/les-oublies-du-covid-1ere-partie/>; <https://web.archive.org/web/20230313175336/https://www.covid-factuel.fr/2023/02/05/les-oublies-du-covid-2-eme-partie/>, 2 2023.
- [21] “2020 : une hausse des deces inedite depuis 70 ans,” <https://www.insee.fr/fr/statistiques/5347349>; <https://web.archive.org/web/20240329220103/https://www.insee.fr/fr/statistiques/5347349>, 1 2024.
- [22] “Liste des interventions de jean-dominique michel au csi en date de mars 2024,” <https://web.archive.org/web/20240327212807/https://www.conseil-scientifique-independant.org/categorie/intervenants/jean-dominique-michel/>; https://www.youtube.com/watch?v=2z6KHywM_zI; <https://web.archive.org/web/20240327213331/https://www.conseil-scientifique-independant.org/categorie/intervenants/jean-dominique-michel/page/2/>, 3 2024.
- [23] “Autopsie d’un désastre de jean-dominique michel,” 12 2023. [Online]. Available: <https://web.archive.org/web/20240328192014/https://www.editionsmarcopietteur.com/resurgence/346-autopsie-dun-desastre-9782874342097.html>
- [24] “Liste des interventions de pierre chaillot au csi en date de mars 2024,” 3 2024. [Online]. Available: <https://web.archive.org/web/20240327214102/https://www.conseil-scientifique-independant.org/categorie/intervenants/pierre-chaillot/>
- [25] “L’opposition contrôlée ou le syndicat jaune,” <https://www.arianebilheran.com/post/l-opposition-contr%C3%B4l%C3%A9e-ou-le-syndicat-jaune-antipresse-425>; <https://web.archive.org/web/20240329200337/https://www.arianebilheran.com/post/l-opposition-contr%C3%B4l%C3%A9e-ou-le-syndicat-jaune-antipresse-425>.
- [26] C. Maupin, “The anti russian roots of the cultural left,” 8 2016. [Online]. Available: <https://inscribedonthebelievingmind.blog/2023/05/24/clintons-campaign-the-anti-russian-roots-of-the-cultural-left/>